

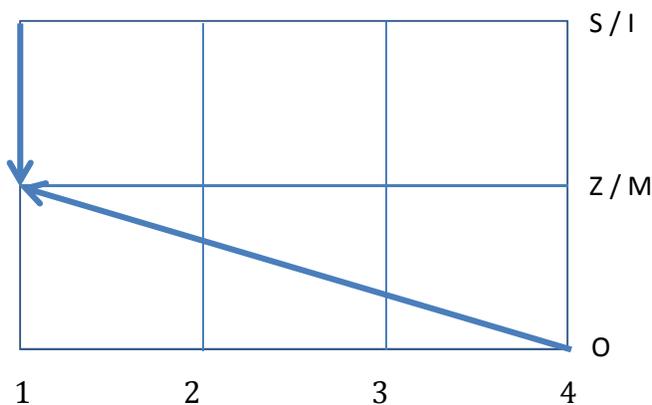
## Semiotische Evidenz-Typen

1. Bense versteht unter semiotischer Evidenz "die Mitführung der Selbstgegebenheit in objektbezogener Repräsentanz, wobei Mitführung heißt, daß das Präsentamen im Repräsentamen graduell bzw. partiell erhalten bleibt"(1979, S. 43). Nun hatten wir in Toth (2013a, b) gezeigt, daß man das System der 10 Peirce-Benseschen semiotischen Repräsentationsschemata in 2 Hauptgruppen und 3 Subgruppen von Subjekt-Objekt-Permutationen sowie in 2 Fälle von partieller bzw. totaler Subjekt-Objekt-Homöostase teilen kann. Wie im folgenden gezeigt wird, entsprechen die Paare von Permutationstypen pro Subgruppe genau den Fällen, bei denen entweder die semiosische Differenz von Z und S oder von Z und O konstant bleibt. Dies bedeutet aber nichts anderes, als daß jedes dieser Paare konstante semiotische Evidenz ( $\varepsilon$ ) aufweist.

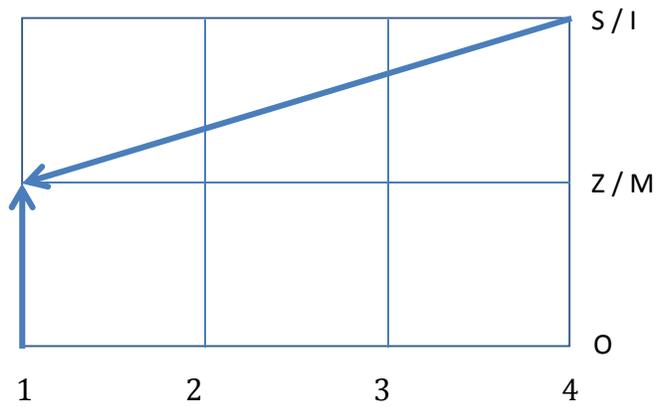
### 2. Schemata von Typen konstanter semiotischer Evidenz

2.1.  $\varepsilon(S) = 1 / \varepsilon(O) = 1$

2.1.1.  $Rpw(Z^1, O^4, S^1) = (1, 4, 1)$

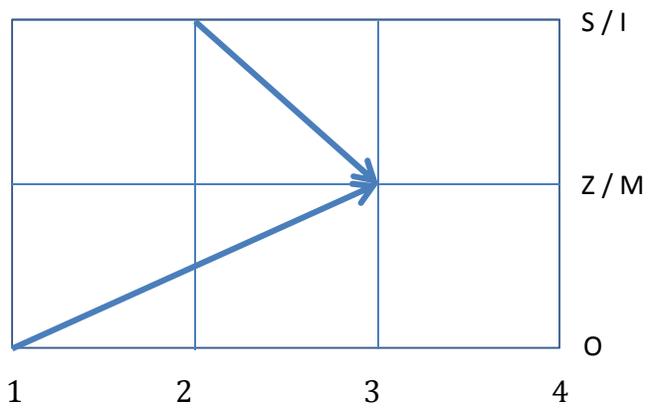


2.1.2.  $\text{Rpw}(Z^1, O^1, S^4) = (1, 1, 4)$

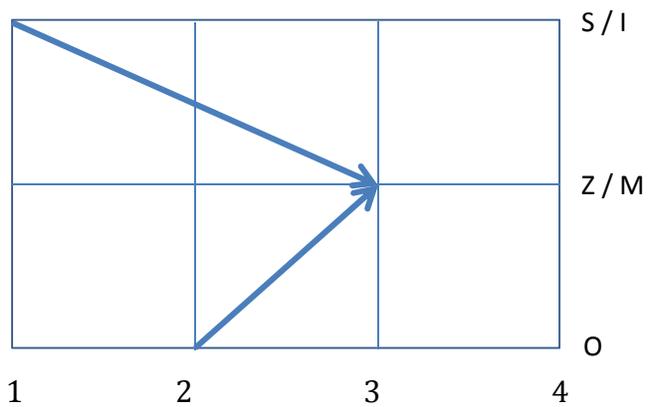


2.2.  $\varepsilon(S) = 2 / \varepsilon(O) = 2$

2.2.1.  $\text{Rpw}(Z^3, O^1, S^2) = (3, 1, 2)$

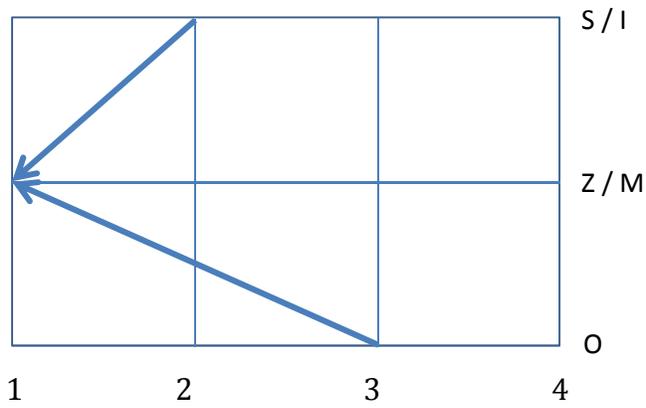


2.2.2.  $\text{Rpw}(Z^3, O^2, S^1) = (3, 2, 1)$

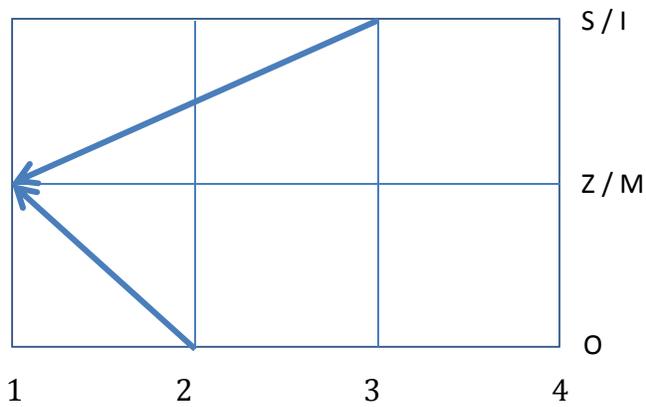


2.3.  $\varepsilon(S) = 2 / \varepsilon(O) = 2$

2.3.1.  $\text{Rpw}(Z^1, O^3, S^2) = (1, 3, 2)$

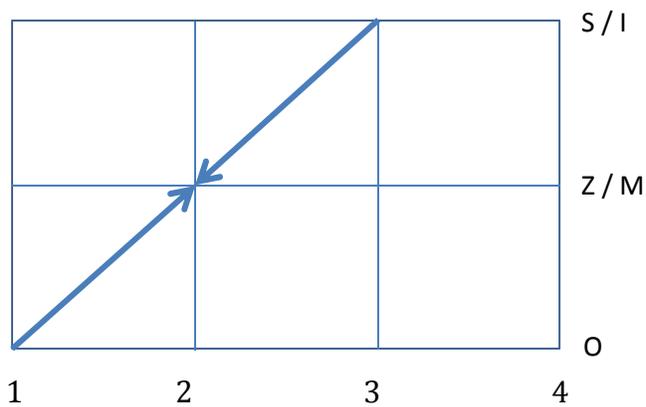


2.3.2.  $\text{Rpw}(Z^1, O^2, S^3) = (1, 2, 3)$

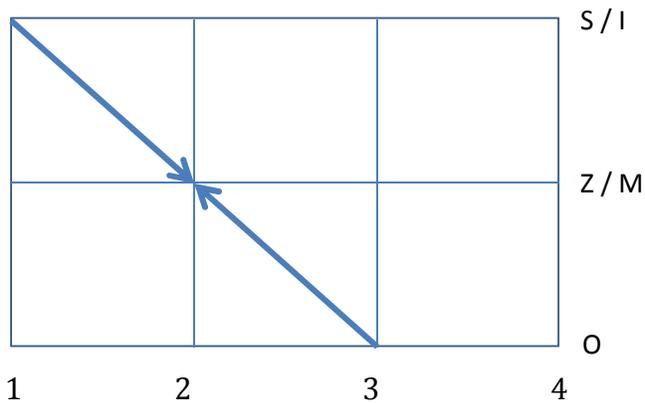


2.4.  $\varepsilon(S) = 2 / \varepsilon(O) = 2$

2.3.1.  $\text{Rpw}(Z^2, O^1, S^3) = (2, 1, 3)$

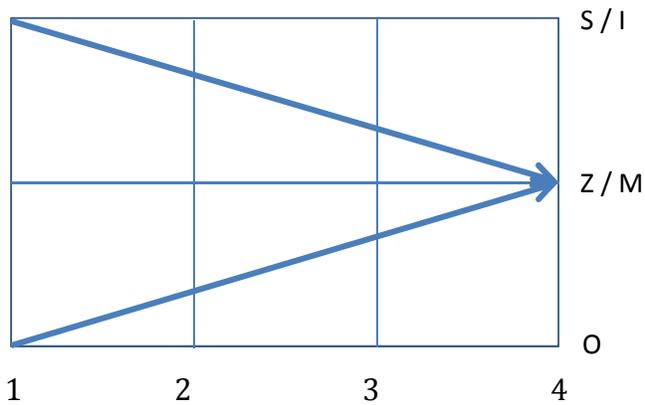


2.4.2.  $Rpw(Z^2, O^3, S^1) = (2, 3, 1)$



2.5.  $\varepsilon(S) = \varepsilon(O) = 2$  (partielle Homöostase)

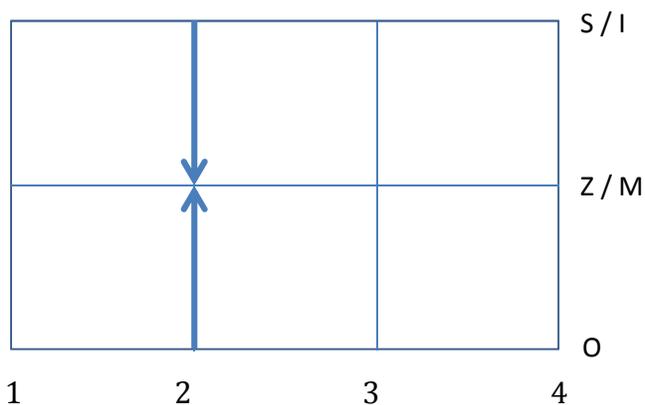
$Rpw(Z^4, O^1, S^1) = (4, 1, 1)$



Dieser Typ ist hinsichtlich seiner S/O-Permutation selbstidentisch, da sowohl der Subjekt- als auch der Objekt-Anteil 1 betragen.

2.6.  $\varepsilon(S) = \varepsilon(O) = \varepsilon(Z) = 2$  (totale Homöostase)

$Rpw(Z^2, O^2, S^2) = (2, 2, 2)$



Wie man erkennt, gibt es also nur 2 Typen nicht-homöostatischer semiotischer Evidenz:

1.  $\varepsilon(S) = 1 / \varepsilon(O) = 1$

2.  $\varepsilon(S) = 2 / \varepsilon(O) = 2.$

Homöostatische Evidenz gehört ausschließlich dem 2. Typ an.

Literatur

Bense, Max, Die Unwahrscheinlichkeit des Ästhetischen. Baden-Baden 1979

Toth, Alfred, Das semiotische ambo datur-Axiom. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2013a

Toth, Alfred, Subjekt-Objekt-Permutationstypen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2013b

26.1.2013